

1. A létavértesi református templom orgonájának (orgonapaddal, hangszer gépezettel, játszóasztal pedállal) védetté nyilvánítása

A KJB egyhangú állásfoglalása:

Építőhöz köthető, pontosan datálható, és veszélyeztetett tárgytípus jó állapotú, kézműves készítésű, egyedi darabja; Egyedi védeése feltétlenül indokolt.

2. A tiszatarjáni református templom orgonájának védetté nyilvánítása

A KJB egyhangú állásfoglalása:

Építőhöz és műhelyéhez köthető, pontosan datálható, ritka és veszélyeztetett tárgytípus jó állapotú, ma is működő, kézműves készítésű, egyedi darabja; felépítésében, konstrukciójában és technológiájában egyaránt megőrizte az évszázadokon átívelő, hagyományos Erdélyben honos orgona-építésmódot. Védeése feltétlenül indokolt.

3. Magyar Állami Operaház tárgyegyütteseinek védetté nyilvánítás

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A két öntöttvas körlepcső a XIX. század jeles budapesti öntödéjének az Oeü-Schlick-féle gyárnak a termékei, a hazai ipart reprezentáló darabok. A XIX. századot jellemző nemzeti önállósodási törekvések szellemében létrejött kulturális összefogás emlékét őrzik. Lotz secco-k nagy valószínűséggel nem Lotz Károly saját kezű alkotásai, mivel azonban az Operaház készülésének idejéből valók és a reprezentatív terekben kivitelezett falképekhez kapcsolódnak, a jelenlegi formájukban való megtartásuk indokolt. A vizsgált darabokat, az Operaház épületéhez tartozó építészeti együttesként ajánlott védeni.

4. A Budai királyi vár egykori berendezéséhez tartozó, Boulle technikával díszített, XIX. századi írószekrény védetté nyilvánítása

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A vizsgált iparművészeti alkotás esetében történeti adatokkal kellene alátámasztani a korábbi provenienciát, analógiákkal bizonyítandó, hogy a jelzések a királyi családhoz való tartozást jelölték. A fenti kérdések tisztázásához kiegészítő szakvélemény szükséges.

5. Az egykori Sorg villában található vendéglakásnak az 1930-as években, korábbi (XIX. század II. feléből való) népi bútorok felhasználásával és kiegészítésével készült népies berendezésnek a védetté nyilvánítása

A KJB egyhangú állásfoglalása:

Védeése indokolt, mivel az enteriőr a magyar népies tárgykultúra ritka, csaknem eredeti egységében megőrzött példáját képviseli a folklórizmus történetében a magyaros divat kiteljesedésének korszakából.

6. *Az egri Eszterházy Károly Főiskola Természettudományi Főiskolai Kar Biológiai és Földrajzi Intézete Herbáriumának védetté nyilvánítása*

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A gyűjtemény mindenképpen védendő. Fontos azonban feltüntetni a törzsállományban tartandó típusokat, így különítve el a cserére is alkalmas állománytól. Ez különösen fontos abban az esetben, ha a darabszámok azonosságot jelentenek. Történeti dokumentumként védendő még az alapító, Vrabélyi Márton leltárkönyve és más történeti értékű darabok is.

7. *Dávid Ferencz: Első része az Szent Irasnac külön külön reszeyből vöt predicaciocnac az Atya Istenről, ennac kedig az ő Fiarol, az Ihesus Christusrol, es az mi öröcseggunnec peczetiröl az Sz: Lelecrol, Iratattak David Ferentöl az megfesuült Ihesus Christusnac Szolgaitol. (/Gyulafehérvár/ Albae Juliae, 1569. Gregorius Vagnerus [Typ. Hoffhalter]) [6 című könyvtári dokumentum védetté nyilvánítása [UTF-8?]*

A KJB egyhangú állásfoglalása:

Mint fontos és közgyűjteményben is csak hiányos példányban fellelhető Hungaricumnak Magyarországon kellene maradnia, mivel újabb példány felbukkanására nem számíthatunk, pótolhatatlannak tekintendő és védendő.

8. *[Kalendarium az 1610. esztendőre.] Prognosticon astrologicum. Az az, Az eghi csillagoknak forgasabol valo itilet, ez mostani 1610. Esztendőben nemünemü törtenendő dolgokrol, es bizonyos üdöknek allapattyarol. Az Krakay Kalendariumbol Magyarra fordítatot. Debreczenben, [1609], Lipsiai [Rheda] Pál. című könyvtári dokumentum védetté nyilvánítása*

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A szakvélemény és a további összegyűjtött adatok alapján megállapítható, hogy a korábban tömegkiadványnak számító kalendáriumok gyakran másodlagos felhasználás áldozatául estek: könyvek kötéstábláit készítették belőlük. Ezek ma a restaurálások során kerülnek elő, és ritkaságnak számítanak. A tárgyalt kalendárium ugyan szintén töredékes, de a közgyűjteményekben őrzött más töredékeknél teljesebb példány. A töredék védelme egyedisége miatt indokolt.